

---

**Van:** Henk Mulder

**Verzonden:** maandag 1 april 2019 16:10

**Aan:** Ruud van de ven

**Onderwerp:** Re: verkeer Rootven Moergestel

Geachte heer van der Ven,

Gebrek aan tijd vanwege de behandeling van het onderwerp in de gemeenteraad op korte termijn maakt het voor mij niet mogelijk om een gedegen rapport te concipiëren, maar de ingrijpende beslissing die het raadsbesluit met zich meebrengt en het standpunt dat de gemeente hierbij inneemt noopt mij toch tot een reactie. Al is het dan een email.

De gemeente benadert het plan vanuit de gedachte, dat de verkeersproblematiek in Moergestel mogelijk kan worden opgelost c.q. verbeterd door de verkeersstromen binnen de kern iets anders te leiden en zal in die richting het adviesbureau gevraagd hebben wat de mogelijkheden zijn en of het verantwoord is. Nu het bureau dit heeft bevestigd laat de gemeente alle mogelijke alternatieven vallen als te duur, want niet noodzakelijk en heeft een voorstel gemaakt om de route via het centrum te optimaliseren. **Maar dit plan is gebaseerd op een verkeerde benadering van de problematiek.**

Het uitgangspunt van een verkeersplan voor het centrum dient uit te gaan van een vermindering van het verkeer en het zo mogelijk weren van het doorgaande verkeer. Met dat als uitgangspunt dient te worden bezien wat de problemen dan zouden gaan worden en of die oplosbaar zijn. Er moet dus geredeneerd worden vanuit een veilig centrum en verkeer moet alleen worden toegestaan als dat centrum gebonden is. Als dat niet geheel lukt dan moet worden bezien welk verkeer dan toch moet worden toegelaten, maar niet meer dan dat. Een goede oplossing moet dus worden gezocht in zo weinig mogelijk verkeer, niet het zoeken van de capaciteit van de weg door het centrum. In dit verband is het vreemd dat in het voorstel van de gemeente de alternatieve routes rondom het centrum worden afgewezen en in de toekomst zelfs onmogelijk worden gemaakt. NIET DOEN DUS!!!! Ik heb het genoeg gehad om enige jaren geleden te adviseren aangaande de schoolroute in het centrum van Moergestel. Wat ik hierover nog weet is dat een van de grootste problemen de oversteek van de route Rootven - Raadhuisstraat. Een van de problemen was de veiligheid van het fietsverkeer op deze route. Een goede oplossing was niet mogelijk en de reconstructie is blijven steken in een "vanwege de omstandigheden aanvaardbare" oplossing. Behalve het ruimtegebrek was een andere handicap de route van de lijndienst via deze weg. Als nu laconiek gesteld wordt dat het extra verkeer door het centrum aanvaardbaar is als er enkele maatregelen genomen worden, dan vraag ik mij af welke? Gemeente, laat dit eerst eens zien voor er over beslist wordt. Overigens wordt er niet expliciet gesproken over de verkeersveiligheid. Dat moet toch ook aan het denken zetten.

Dus de benadering van het verkeer in het centrum Moergestel moet zijn:

1. Nagaan op welke manier het centrum van Moergestel kan worden afgesloten voor het doorgaande verkeer;
2. Nagaan wat de consequenties zijn voor het verkeer dat nu door het centrum rijdt bij aanwezigheid van de alternatieve routes om het centrum.
3. Nagaan of er groepen zijn waarvoor de consequenties niet aanvaardbaar zijn, waarbij omrijden geen onaanvaardbare consequentie is.
4. Nagaan of voor de onder 3. genoemde groep een toegesneden oplossing mogelijk is;
5. Nagaan wat in deze situatie het gebruik van de omleidende wegen is.
6. Op basis van 5. kan worden besloten of de omleidende wegen moeten worden gerealiseerd.
7. De route Rootven - Raadhuisstraat inrichten als een 30 km/h-gebied.

Mijn advies is dat de gemeente het voorstel terugneemt, het plan heroverweegt, b.v. op de hierboven gestelde wijze, en uitwerkt waar het het nemen van expliciete maatregelen betreft, de gegevens levert voor de hierboven gestelde benadering en intussen alle mogelijkheden om een goede route om het centrum aan te leggen open laat.

Met vriendelijke groet,  
ing. H.J. Mulder  
verkeerskundig consulent Veilig Verkeer Nederland  
073 6419868

Op wo 27 mrt. 2019 om 20:17 schreef Ruud van de ven <[rcmvdven@gmail.com](mailto:rcmvdven@gmail.com)>:

Verkeer Rootven Moergestel

Beste Heer Mulder,

In de bijlage zitten de stukken voor de raadsvergadering van 11 april .

In de bijlage zit ook de enquête die ik samen mijn buurman heb rondgebracht.

Zie ook het artikel in het BD over dit onderwerp en verder valt het op dat in het raadsvoorstel onder art 3.3 de werkelijk intensiteiten staan , maar daar wordt blijkbaar geen rekening mee gehouden

Verder zal U ook opvallen dat de bedragen die naar voren komen in de verschillende stukken steeds maar wijzigen.

Vreemd is ook dat voor optie 2 geen kosten zijn opgenomen voor een verkeersveilige aansluiting van de Waterhoefweg met de Akkerstraat.

Voor ons al bewoners van het Rootven en Tilburgseweg gaat het nu alleen over optie 1 , maar ik begrijp ook dat elke optie verkeersveilig moet zijn.

Zijn er nog vragen dan hoor ik het wel

[m.vr.gr](mailto:m.vr.gr).

Ruud van de Ven

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10